

*О.В. Синицын, д.и.н., профессор
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ XXI ВЕКА В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

***Аннотация.** Цель статьи заключается в выявлении приоритетных ценностей и актуальных задач повышения качества отечественного исторического образования в современных условиях поликультурной подготовки учителя истории на примере Казанского (Приволжского) федерального университета. Основные результаты исследования заключаются в систематизации авторского подхода в определении векторов изменения содержания и технологий исторического образования в координатах подготовки учителя истории XXI века.*

***Ключевые слова:** будущий учитель истории, поликультурность, методология, содержание образования, технологии обучения, методика преподавания*

*O.V. Sinitzyn,
Doctor of Historical Sciences, Professor
Kazan Federal University, Kazan, Russia*

METHODOLOGICAL ASPECTS OF TRAINING IN A MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE TEACHER OF HISTORY OF THE XXI CENTURY

***Abstract.** The purpose of the article is to identify the priorities and values of the urgent tasks to improve the quality of national historical education in modern conditions of the multicultural history of teacher training on the example of Kazan (Volga Region) Federal University. The main results of the study is to systematize the author's approach to defining vectors and technologies change of the content of history education in the coordinates training history teachers of the XXI century.*

***Key words:** future teacher of history, multiculturalism, methodology, content of education learning technology, methods of teaching.*

Историческое образование, вопросы преподавания истории в средней и высшей школе сегодня привлекают внимание во всех странах мира на фоне глобальных вызовов XXI века. Эти вызовы требуют формирования нового исторического мышления у молодого поколения, уважающего культурные традиции других народов. Реализовать эту цель непросто, поскольку в каждой точке исторического пространства присутствуют процессы и явления, восходящие в разным культурно-историческим, религиозным, этнопсихологическим традициям. Россия находится на пересечении исторических судеб народов, культур и цивилизаций, а Республика Татарстан, город Казань занимают особое место в социокультурном пространстве Евразии, показывают примеры успешного взаимодействия граждан в обществе с культурным и религиозным разнообразием. В Казанском федеральном университете обучается более 44 тысяч студентов, из них более 4 тысяч иностранных, в их числе примерно половина из стран ближнего зарубежья, а также представители различных народов, национальностей из субъектов Российской Федерации. Эта поликультурность обучающихся выдвигает новые требования к содержанию и технологиям исторического образования.

Понятие "поликультурное пространство образования" означает динамическую систему различных по размеру и содержанию культурных полей взаимовлияния и взаимодействия субъектов образования, которые являются носителями определенного культурного и субкультурного опыта [4: 412]. Составные элементы поликультурного пространства образования - это субъектный культурный опыт, характер культурных интересов, объем культурной информации, включенный в образовательную среду.

В связи с этим меняются ценностные приоритеты, происходит переориентировка прежней модели образования с монокультурной на поликультурную, при этом родная культура выступает в качестве стержня. Разработки учёных-историков за последние 25 лет, в частности по социальной, антропологической, культурной и гендерной истории, привлекли внимание к истории прежде игнорировавшихся социальных категорий и групп: женщин, бедняков, этнических меньшинств, детей, семей и мигрантов. Этот момент постепенно влияет на историческое образование. Эта тенденция коснулась преподавания всеобщей и национальной истории.

Эта тенденция впервые проявилась в 1970-х гг. в странах Западной и Северной Европы, которые имели колониальное прошлое или широко привлекали «гастарбайтеров» для неквалифицированных низкооплачиваемых работ. Возникла социальная проблема, как более эффективно адаптировать и интегрировать эту часть населения в западное общество. Первой реакцией системы образования в странах Западной Европы на возрастающее культурное разнообразие стала попытка ассимиляции и интеграции. Детям из семей иммигрантов преподавался язык, обычаи и культурные «нормы» страны проживания, чтобы они могли интегрироваться в «принимающее» сообщество. Но в 1980-е годы эта политика начала подвергаться сомнению в связи с нарастанием межкультурных трений внутри и вне школы. Трудности усугублялись систематически низкими образовательными достижениями школьников из среды этнических меньшинств. В то же время росло понимание того, что меньшинства, включая мигрантов, должны иметь право на сохранение своего культурного наследия [1: 125].

Выход был найден на пути обогащения содержания учебных предметов и содержания образования с помощью поликультурного измерения. Вследствие этого было пересмотрено содержание традиционно стабильных разделов ряда учебных программ в странах Западной Европы, причём так, чтобы, например, крестовые походы стали изучать и с христианской, и с исламской точек зрения, а Великие географические открытия — как со стороны носителей доимперского прошлого, так и участников деколонизации. Теперь дети изучают прошлое народов, которые были «открыты», колонизованы или «одарены» независимостью. Постепенно сформировалось понимание, что «расширяющуюся» Европу больше характеризует разнообразие (этническое, языковое, религиозное, социальное и культурное), чем общая история. Эти новые методологические подходы позволили получить ответы на вопросы: как включить в содержание образования материалы источников, отражающих различные подходы (перспективы)? Как представить в курсе истории

несовпадающие, а порой и противоположные толкования одних и тех же событий? Как изучать болезненные и противоречивые проблемы, существующие в многонациональном и поликультурном обществе? [2: 12].

Поликультурность присуща российскому социуму с XVI века, когда в состав Русского государства вошли народы, не жившие в Древней Руси и не подвергшиеся ассимиляции. За 400 лет территория государства увеличилась в 400 раз, и в нем как добровольно, так и в ходе завоеваний оказались десятки этносов. В советском обществе этнонациональное разнообразие на уровне официальной пропаганды понималось как форма существования общей для всех социалистической по содержанию культуры, а по сути – как помеха на пути строительства нового общества, как пережиток прошлого, который со временем исчезнет. Утверждалась идея расцвета культур через их сближение, постепенного стирания национальных различий. В условиях официальной атеистической пропаганды говорить о культурном разнообразии не имело смысла. Школьные курсы истории отводили изучению вопросов развития культуры второстепенную роль. Уроки по культуре, как правило, сводились к перечислению авторов и беглой демонстрации их творений. Они также были призваны решать задачи атеистического воспитания. История народов, населяющих нашу страну, изучалась бегло, скорее в качестве дополнительных курсов, в сильно урезанном виде и по остаточному принципу. Главный смысл ее изучения виделся в подтверждении на примере местного материала общих закономерностей развития общества. Специфика регионов по национальному и религиозному признакам игнорировалась или рассматривалась как пережиток, фактор отсталости народов. Практически не учитывались этнокультурные особенности обучавших и обучавшихся.

Политические изменения, произошедшие в мире и в России в последние десятилетия, а также современная информационная революция увеличили открытость социумов и степень свободы личности, интенсивность обмена информацией, культурными и духовными ценностями. Усилилась и роль факторов, влияющих на состояние духовной жизни общества – морально-этических, религиозно-культурных, социоэтнических. Система исторического образования России также реагирует на становление новой социокультурной реальности. Во многом это происходит в процессе преодоления стереотипов советского опыта решения данных проблем. Однако, учителя истории овладевали этими умениями и навыками в процессе практической работы. Им пришлось самостоятельно осваивать новые концептуально-методологические подходы, которые стали утверждаться в исторической науке нашей страны с конца 1980-х годов. Произошла реабилитация человеческой субъективности, роли мотиваций, ценностных установок и ориентиров в жизни общества, а вместе с этим – усиленное внимание к роли духовных факторов. Постепенно формируется история как гуманитарная наука, основным принципом которой стало понимание человека иной культуры и, прежде всего, - человека исторического прошлого. Поэтому и проблема междисциплинарного синтеза, взаимопроникновения методов истории, психологии, культурологи, искусствоведения, религиоведения, овладения этими методами учителями

истории чрезвычайно важна для формирования гуманитарного образа мира и социокультурных способностей учителей и учащихся российской школы.

Будущий учитель истории, должен иметь определенные знания и информацию, касающуюся его будущей профессиональной деятельности в поликультурном пространстве, а также навыки, которые позволят ему принимать индивидуальные решения и работать в коллективе для достижения общей цели. Подготовка учителя истории должна соответствовать упомянутым требованиям и включает формирование определенной профессиональной культуры современного педагога.

В преподавании истории в России в последние годы наметился ряд позитивных тенденций: курсы по истории в значительной мере освободились от идеологической догматики и излишнего социологизирования; гораздо больше внимания стало уделяться региональной, повседневной истории, истории культуры, роли личности в истории; появились авторские учебные программы, учебные пособия, альтернативные учебники. Однако многие из традиционных недостатков еще сохранились: доминирование национальной политической истории, перегруженность учебников фактическим материалом как по событийной, так и по экономической истории (очевидное наследие марксистской историографии), недостаточная соотнесенность всемирной и отечественной истории, ориентация на заучивание фактов, а не на развитие критического мышления обучающихся и др. Это требует переосмысления системы подготовки профессиональных историков и педагогического образования будущих учителей истории.

Содержание исторического образования

1. Требуется сократить изложение политической и экономической истории и значительно шире включать материал по социальной и культурной истории, включая историческую антропологию, этнологию, историю религии, искусства. Тем самым основная образовательная программа будет переориентирована на освоение мирового культурного наследия и приобретение опыта интерпретации культур и понимания «Другого». Для этого Федеральный государственный стандарт высшего образования России третьего поколения дает образовательной организации право самостоятельно, в установленном объеме определять набор дисциплин (модулей), относящихся в вариативной части программ бакалавриата и практик. Так, в Высшей школе исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского федерального университета по направлению «Педагогическое образование» будущими учителями истории в структуре модуля История России более значительное место занимают такие темы как «Изменения в системе образования», «Идея народного просветительства», «Русская общественная мысль о путях развития России», «Западноевропейские и восточные влияния на становление русской культуры», «Возникновение самостоятельной русской науки и техники», «Успехи в области исторических знаний», «Развитие гуманитарных наук», «Демократические и национальные идеи в русской культуре», а также осваиваются такие дисциплины по выбору как «Быт и духовная культура русского крестьянства XVIII-XIX веков», «Искусство России начала XX века»,

«Российско-индийские отношения: история и современность», «Социальная история России», «Конфликтология» и т.д. В рамках самостоятельной работы студентами готовятся презентации по одному из направлений театрального, музыкального или изобразительного искусства, работа с экспозициями по искусству России XIX-XX веков казанских музеев и выполнение эссе по одной из картин.

2. Необходимо обеспечить лучшую координацию курса истории с курсами по обществознанию, литературе и географии. Это позволит ввести сравнение в историческое время и пространство, показать многообразие вариантов исторического развития и сложную взаимосвязь как между различными аспектами исторического процесса, так и между различными культурами. Этому способствует реализация по направлению «Педагогическое образование» в ИМОИиВ КФУ ОПП с двумя профилями подготовки «История и обществознание», что решает и еще одну важную задачу профессиональной подготовки выпускников с квалификацией «учитель обществознания», по которой специально педагоги не готовились с 1990-х годов, а первый выпуск по этому профилю уровня бакалавриата будет в Казанском федеральном университете в 2017 году. По данной Основной образовательной программе по учебному плану в дополнение к указанным выше историческим дисциплинам входит освоение «Истории мировой художественной культуры», «Истории мировых религий», «Конфессиональные процессы в Республике Татарстан и их политико-правовое регулирование», «Историческая география России», а также курсы по выбору «Культура Советской России в 1920-1930-е годы», «Социология молодежи», «История сравнительного правоведения» и т.д.

3. Создание возможностей для изучения иностранных языков (в том числе, за счет дисциплин по выбору), расширение программ международного сотрудничества, более широкое использование иностранной (как переводной, так и оригинальной) литературы в качестве обязательной и дополнительной литературы для самостоятельной работы и подготовки к занятиям. Данные возможности уже в течение нескольких десятилетий успешно реализуются по направлению «Педагогическое образование» с двумя профилями подготовки «История и английский язык» с присвоением квалификации учитель истории и учитель английского языка, что очень востребовано современными российскими средними общеобразовательными школами. Здесь также в содержательном плане можно выделить такие интегрированные преподаваемые дисциплины с учетом специфики специализации профиля как «Реалии культуры страны изучаемого языка», «Особенности речевого этикета англоязычных стран», «Лингвокультурологический аспект в интерпретации художественного текста», «Чтение иноязычной научно-учебной литературы».

4. Увеличение доли курсов, способствующих развитию системы мышления студентов (курсов по методологии и методике научного исследования, историографии и источниковедению, по социальной истории, проблемных курсов и т.д.).

Технологии исторического образования

Важнейшим фактором достижения целей модернизации исторического образования в России является профессиональная и личная готовность педагогических кадров воспринять новые ценности образования, обеспечить изменения в

области содержания исторического образования, в образовательных технологиях, в способах измерения образовательных достижений, в решении всего комплекса социально-педагогических задач, стоящих перед учителем в современной школе.

В международной практике накоплен опыт подготовки нового типа учителей, готовых не только адаптироваться к условиям социальных перемен, но и активно участвовать в этом инновационном процессе. Прежде всего, программы подготовки учителей должны включать значительный практический компонент, усиление психолого-педагогической и методической подготовленности учителя истории XXI века.

В Казанском (Приволжском) федеральном университете освоение студентами-историками курсов «Теория и методика обучения истории», «Методика обучения и воспитания» направлено на вооружение будущих учителей знанием не только теоретических основ современной методики истории, но и выработка компетенций, необходимых для обеспечения высокой эффективности обучения предмету; формирование готовности к применению современных методик и технологий ведения образовательной деятельности по предмету "История" в учреждениях общего среднего образования и осуществлению культурно-просветительской деятельности. Достижению этой общепринятой цели способствуют соответствующие педагогические технологии, усиливающие практический компонент. Из 180 аудиторных часов на эту дисциплину, 108 отводится на лабораторно-практические занятия, обращающие особое внимание на выступления студентов с общим и проблемным анализом уроков, проведение пробных уроков, применение наглядных средств обучения, приемам работы с историческими источниками и документами, с художественной литературой, анализу современных школьных учебников истории и презентации студентами собственного учебника по одному из курсов истории. Формами контроля самостоятельной работы при проведении практических занятий являются деловая игра по теме «Основные факторы процесса обучения истории», презентация студентов по теме «Деятельность учителя и учащихся», моделирование урока истории студентами по теме «Урок истории и подготовка к нему учителя». Такая практическая подготовка и освоение студентами этой дисциплины предваряют педагогическую практику в средней школе, проходящей на предвыпускном курсе, в ходе которой индивидуально оцениваются общекультурные, профессиональные и специальные компетенции, приобретенные студентами в ходе аудиторной и самостоятельной работы бакалавров в университете.

Труд учителя никогда не был успешным лишь при следовании сложившимся стереотипам профессиональной деятельности. Тем более высокий уровень интеллектуальных способностей и умений учителя требуется в условиях современной глобальной перестройки всего общества и, в частности, образования и воспитания. В связи с этим возникает настоятельная потребность в формировании творческого профессионального мышления, нового стиля этого мышления как качества личности современного учителя. Это качество личности может явиться результатом лишь целенаправленной и систематической работы по вос-

питанию мышления будущего учителя, осуществляемой в течение всех лет обучения в вузе. На основе обобщения опыта работы передовых вузов по совершенствованию профессиональной подготовки студентов, опыта преподавателей Казанского федерального университета, на основе теоретического анализа этого опыта авторами разработана гипотеза основных дидактических условий совершенствования профессионального мышления у студентов-историков. В гипотезе предполагается, что эффективность формирования профессионального мышления учителей историков достигается рядом дидактических условий, которые обеспечивают целостную систему профессионально-направленной интеллектуальной деятельности студентов в учебном процессе и в период педагогической практики. Такими дидактическими условиями являются:

1. Учет личностно-мотивационного фактора в процессе формирования профессионального мышления будущих учителей истории;
2. Совершенствование и определенная доработка содержания учебных предметов по основным циклам в целях усиления направленности этого содержания на формирование профессионального мышления студентов;
3. Систематическое включение студентов в процесс решения профессиональных педагогических задач, отражающих типичные проблемные ситуации, возникающие в работе будущих учителей истории;
4. Отработка на теоретических и практических занятиях по ведущим предметам специальных способов решения студентами задач, непосредственно связанных с будущей профессиональной деятельностью учителя истории; отработка этих способов до степени обобщенных приемов, а также умений и навыков познавательной деятельности студентов;
5. Максимальное приближение содержания, форм и методов деятельности студентов на учебных занятиях к условиям их практической профессиональной деятельности в школе [5: 79-80].

Подготовка учителя истории XXI века

Одной из центральных задач в деле модернизации исторического образования является задача подготовки нового учителя в изменившихся социально-политических условиях поликультурности, многонациональности и поликонфессиональности российского общества, вариативности образования.

В Казанском федеральном университете в рамках приоритетных направлений деятельности сформирована Стратегическая академическая единица (САЕ) гуманитарного направления «Учитель XXI века» на базе Института психологии и образования. Целью создания и развития САЕ «Квадратура трансформации педагогического образования – 4Т» являются разработка концепции рефлексивного и исследовательски-ориентированного педагогического образования, проектирование и реализация новой структурно-функциональной модели подготовки педагога в классическом университете: трансформирующийся обучающийся, трансформация образования, трансформирующийся педагог, трансформация педагогического образования [3].

Процесс глобализации как мировой тенденции развития современного мира приводит к активным взаимодействиям, интегрированию национальных

сообществ и регионов, стиранию границ между традиционными культурами, религиями. Многие страны, в том числе и Россия, сталкиваются с проблемой обучения представителей разных конфессий и этнических меньшинств. Рост количества таких обучающихся связан с активизацией миграционных процессов в современном мире. Данная проблема требует подготовки педагога нового типа – мультикультурного педагога. В контексте развития идей глобализма актуализируется и проблема усвоения иностранных языков. Нахождение общего языка выступает необходимым условием взаимопонимания людей.

В рамках проекта реализуется интегративный тип организационной структуры педагогического образования. Предметная подготовка будущих педагогов осуществляется на базе профильных институтов, входящих в структуру САЕ. Психолого-педагогическая составляющая подготовки будущих педагогов реализуется на базе Института психологии и образования. Практическая подготовка педагогов проходит на базе лицеев КФУ и базовых школ через реальное школьно-университетское партнерство. В рамках этого интеграционного типа учителей истории и обществознания готовят по бакалаврским Основным образовательным программам в Высшей школе исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений истории и востоковедения. Для выполнения целей и задач САЕ, в свете отмеченного фактора поликультурности современного общества, представляет подготовка студентов по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» с двумя профилями «История и обществознание» и «История и английский язык» (срок обучения 5 лет). Профессиональная подготовка учителей истории и учителей обществознания крайне важна для современной российской школы как преподавателей дисциплин самих по себе интегративных и междисциплинарных, основанных на комплексе общественных наук, таких как философия, история, социология, экономика, политология, культурология, правоведение, предметом которых являются научные знания о различных аспектах жизни, о развитии человека и общества, о влиянии социальных факторов на жизнь каждого человека. Подготовка школьных учителей истории и учителей английского языка координирует мировоззренческую и лингвистическую компетентность учителя XXI века, что очень важно в свете билингвальной модели подготовки педагога, предполагающая, в том числе, его языковую мобильность.

Выстраивание учебных курсов и дисциплин на уровне бакалавриата в КФУ строится так, чтобы они логически вели к магистерским программам по направлению «Педагогическое образование». В рамках САЕ с 2016 г. подготовка магистров по педагогическому образованию всех профилей ведется на базе Института психологии и образования, в том числе и по магистерской программе «Историческое образование», научным руководителем которой является автор статьи (с 2012 по 2016 г. подготовка магистров по этой программе велась на кафедре истории России ИМОИиВ КФУ). Данный проект покажет эффективность интегративного типа данной организационной структуры педагогического образования в Казанском федеральном университете.

1.Болотова Т.В. Опыт организации поликультурного образования в странах дальнего и ближнего зарубежья // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. - 2015. - № 1. - С. 124-133.

2.Вяземский Е.Е. Вызовы XXI века и задачи подготовки учителя истории для современной школы // Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2016. - С. 7-18.

3.Гафуров И.Р., Калимуллин А.М. Организационная и содержательная модернизация педагогического образования в Казанском федеральном университете // Образование и саморазвитие. - 2015. - № 2(44). - С. 3-10.

4.Фоменко В.Т. Диалог культур в образовательном пространстве /В.Т. Фоменко, И.В. Абакумова И.В. Демченко //Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия. - Ростов-н /Д.: Изд-во СКНЦВШ, 2002. - С. 412-414.

5.Шамсутдинова Р.Г., Шувалова Е.М. Дидактические условия формирования профессионального мышления у студентов-историков: Монография. – Казань: Издательство Казанского университета, 2016. - 136 с.

УДК 377.018.32

**В.В. Соболева, аспирант
Казанский федеральный университет
г.Казань, Россия**

РОЛЬ МОТИВАЦИИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье раскрыты основные мотивы педагогов к непрерывному образованию, автор предлагает ряд форм и методов для самообразования, раскрывает требования федерального стандарта к педагогу.

Ключевые слова: мотивация педагога, самообразование, формы и методы самообразования, непрерывное образование педагогов

**V.V. Soboleva graduate student
Kazan Federal University
Kazan, Russia**

ROLE OF THE TEACHER MOTIVATION IN THE SYSTEM OF CONTINUOUS EDUCATION

Abstract. In the article are showed the general teacher's motives to continuous education, author offers some methods for self-education, discloses the requirements of the federal standard to the teacher.

Key words: teacher motivation, self-education, forms and methods of self-education, continuous education of teachers.

Существующие в Российской Федерации политические, социальные, культурные и экономические реформы привели к тому, что общество занято основательным пересмотром своих движущих социальных механизмов. Речь идет, прежде всего, о реорганизации в демократическую систему социального развития, что вызывает изменения и в системе образования. Образование здесь выступает, как важнейший фактор обеспечения культурного переворота - обязательного условия обновления социально-экономической жизни и других аспектов общества.